

Týden 1

Přednáška

Na začátku jsme si připomněli základní informace o kursu a podmínkách jeho absolvování, které jsou všechny v Katisu a na web-stránce předmětu.

Zdůraznil jsem ještě tuto věc: Přednáška se v zásadě bude soustřeďovat na ilustraci základních myšlenek z probírané problematiky v součinnosti s aktivně se účastnícími posluchači. Nepůjde o promítání a recitaci toho, co mají všichni k dispozici v základním studijním textu (na nějž se vždy v popisu průběhu výuky odkazujeme, není-li řečeno jinak) a v příslušných animacích. Je **velmi žádoucí**, aby si posluchači vždy sami prošli příslušné odkazované partie v textu, uvědomili si případné problémy a nejasnosti a připravili se na cvičení, kde je primární prostor pro diskusi těchto problémů a nejasností. (Cvičení nenahrazuje vaše samostudium!)

Plánuji přednášku většinou rozdělovat na tři části, z nichž ta poslední (nejkratší) je speciálně zamýšlena pro studenty s hlubším zájmem o matematické důkazy vybraných tvrzení. Zvládnutí této problematiky se bude prověřovat (v podstatě jen) 8-bodovým příkladem v závěrečné zkoušce.

Konečný automat při vyhledávání vzorku v textu

Zkonstruovali jsme konečný automat, který je základem (efektivního) algoritmu pro vyhledání všech výskytů vzorku *abaaba* v (dlouhém) řetězci písmen z abecedy $\{a, b\}$. Řešili jsme tedy „úkol“ U_0 z části 3.1. (studijního textu). Dospěli jsme ke konečnému automatu se stavy U_0, U_1, \dots, U_6 . Při konstrukci se nám osvědčilo značení

$U_0 \dots |abaaba \dots 0$ (potenciálně jsme právě přečetli 0-tou pozici vzorku)
 $U_1 \dots |a|baaba \dots 0, 1$ (potenciálně jsme právě přečetli 1. nebo 0. pozici vzorku)
 $U_2 \dots |ab|aaba \dots 0, 2$ (přečetli jsme 2. nebo 0. pozici vzorku)
 \dots
 $U_6 \dots |a|ba|aba| \dots 0, 1, 3, 6$ (přečetli jsme 6., 3., 1., nebo 0. pozici vzorku)

De facto jsme demonstrovali obecný algoritmus, který se nazývá “Knuth - Morris - Pratt algorithm” a o němž bude pojednáno v jednom z referátů na cvičení.

Připomněli jsme si definici konečného automatu jako matematické struktury

$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

a definici jazyka rozpoznávaného (přijímaného) automatem A

$$L(A) = \{w \in \Sigma^* \mid \text{slovo } w \text{ je přijímáno } A\} = \{w \in \Sigma^* \mid q_0 \xrightarrow{w} F\}$$

a uvědomili jsme si, že jsme vlastně zkonstruovali automat přijímající jazyk

$$\{w \in \{a, b\}^* \mid w \text{ má sufix } abaaba\}.$$

(Levý) kvocient jazyka podle slova

Uvědomili jsme si, že konstrukce konečných automatů úzce souvisí s operací kvocientu jazyka podle slova. Ilustrovali jsme definici

$$u \setminus L = \{v \mid uv \in L\},$$

uvedli značení (k danému $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$)

$$L_q^{toAcc} = \{v \in \Sigma^* \mid q \xrightarrow{v} F\} \quad (\text{tedy } L(A) = L_{q_0}^{toAcc})$$

a intuitivně jsme pochopili, že

$$\text{když máme } q_0 \xrightarrow{w} q, \text{ tak platí } L_q^{toAcc} = w \setminus L_{q_0}^{toAcc} = w \setminus L(A).$$

Pak jsme si (jen) uvedli větu 3.18 (z části 3.8., str. 87).

Věta. Jazyk $L \subseteq \Sigma^*$ je regulární (tzn. přijímaný konečným automatem) právě tehdy, když je množina kvocientů $\{w \setminus L \mid w \in \Sigma^*\}$ konečná.

Modulární postup při návrhu konečných automatů

Zkonstruovali jsme konečný automat rozpoznávající jazyk

$$L_0 = \{w \in \{0, 1\}^* \mid bn(w) \text{ je dělitelné třemi a } w \text{ neobsahuje podřetězec } 101\},$$

kde $bn(w)$ znamená číslo, pro něž je w jeho binárním zápisem (např. $bn(0101) = 5$).

Postupovali jsme tak, že jsme nejdříve zkonstruovali (4-stavový) automat A'_2 pro jazyk

$$L'_2 = \{w \in \{0, 1\}^* \mid w \text{ obsahuje podřetězec } 101\},$$

ten jsme transformovali na (4-stavový) automat A_2 rozpoznávající doplněk jazyka L'_2 , tj. jazyk

$$L_2 = \{0, 1\}^* - L'_2 = \{w \in \{0, 1\}^* \mid w \text{ neobsahuje podřetězec } 101\},$$

pak jsme zkonstruovali (3 stavový) A_1 pro jazyk

$$L_1 = \{w \in \{0, 1\}^* \mid bn(w) \pmod{3} = 0\}$$

(uvědomili jsme si, že $bn(uv) = bn(u) \cdot 2^{|v|} + bn(v)$, takže z dosud přčteného prefixu u automatu stačí si pamatovat hodnotu $bn(u) \pmod{3}$) a na závěr jsme naznačili konstrukci „kartézského součinu“, která k automatům A_1, A_2 vyrobí (12-stavový) automat A rozpoznávající $L(A_1) \cap L(A_2) = L_0$.

Sekce pro hlubší zájemce – důkazy

Pobavili jsme se o induktivních definicích a ilustrovali jsme příkladem zavedení značení (či ternárního predikátu) $q \xrightarrow{w} q'$, jak uvedeno v „matematické poznámce“ na str. 58.

K uvedené větě 3.18 (z části 3.8., str. 87)

Věta. Jazyk $L \subseteq \Sigma^*$ je regulární (tzn. přijímaný konečným automatem) právě tehdy, když je množina kvocientů $\{w \setminus L \mid w \in \Sigma^*\}$ konečná.

jsme ukázali důkaz implikace \Rightarrow :

Uvažujme jazyk $L = L(A)$ pro nějaký automat $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$. Pro (každé) slovo $w \in \Sigma^*$ označme symbolem q_w ten stav automatu A , pro nějž platí $q_0 \xrightarrow{w} q_w$. Jak už jsme si všimli dříve, platí $w \setminus L = L_{q_w}^{toAcc}$.

(Dokažme toto podrobněji:

1/ Pro (každé) $v \in w \setminus L$ platí $wv \in L = L(A)$. Tedy $q_0 \xrightarrow{w} q_w \xrightarrow{v} F$. To ale znamená, že $v \in L_{q_w}^{toAcc}$.

2/ Pro (každé) $v \in L_{q_w}^{toAcc}$ platí $q_w \xrightarrow{v} F$. Protože $q_0 \xrightarrow{w} q_w$, dostáváme $q_0 \xrightarrow{w} q_w \xrightarrow{v} F$, tedy $wv \in L(A) = L$. Takže $v \in w \setminus L$.)

Je-li tedy $Q = \{q_1, q_2, \dots, q_k\}$, máme

$$\{w \setminus L \mid w \in \Sigma^*\} \subseteq \{L_{q_1}^{toAcc}, L_{q_2}^{toAcc}, \dots, L_{q_k}^{toAcc}\}.$$

Partie textu k prostudování

Posluchači by si měli projít Kapitulu 2 (Formální jazyky) a sekce 3.1., 3.2., 3.3. (Tzn. udělat si přinejmenším dobrou první představu a zamyslet se nad příklady, speciálně těmi plánovanými na cvičení, ať se mohou na cvičení aktivně účastnit a případné problémy si tam objasnit.)

Cvičení

Na začátku budou přiděleny **referáty**, jejichž zadání (i s předpokládaným datem prezentace na cvičení) bude k dispozici na web-stránce předmětu.

Bude připomenuta **první zápočtová písemka**, jejíž datum a ukázkové zadání jsou k dispozici na web-stránce předmětu.

Příklad 1.1

Vypište prvních deset slov z jazyka $L = \{w \in \{a, b\}^* \mid \text{každý výskyt podslova } aa \text{ je ve } w \text{ ihned následován znakem } b\}$. Odkazujeme se k uspořádání $<_L$, tedy slova máme uspořádána (vzestupně) podle délky a v rámci stejné délky abecedně, přičemž předpokládáme abecední uspořádání $a < b$.

Příklad 1.2

Charakterizujte slova jazyka $L = L_0 \cup L_1$, kde L_0 je množina všech slov obsahujících více 0 než 1 (tedy $L_0 = \{w \in \{0, 1\}^* \mid |w|_0 > |w|_1\}$) a L_1 je množina všech slov obsahujících více 1 než 0 (tedy $L_1 = \{w \in \{0, 1\}^* \mid |w|_0 < |w|_1\}$).

Jaká slova patří do iterace jazyka L , tedy do L^* ?

Příklad 1.3

Jaká slova patří do jazyka L_1^R , tj. jazyka, který je zrcadlovým obrazem jazyka $L_1 = \{\varepsilon, a, abb, baaba\}$?

Jaký je jazyk L_2^R pro $L_2 = \{w \mid |w|_a \bmod 2 = 0\}$?

Platí pro tyto jazyky $(L_1 L_2)^R = (L_1)^R (L_2)^R$?

Platí $(L_1 L_2)^R = (L_2)^R (L_1)^R$? Platí tento vztah obecně pro jakékoli jazyky L_1, L_2 ?

Příklad 1.4

Charakterizujte jazyky $a \setminus L$, $b \setminus L$ kde $L = \{w \in \{a, b\}^* \mid \text{každý výskyt podslova } aa \text{ je ve } w \text{ ihned následován znakem } b\}$.

Příklad 1.5

Navrhněte konečný automat A tak, že $L(A) = L$ pro jazyk L z předchozího příkladu.

Příklad 1.6

Zkonstruujte modulárně konečný automat přijímající jazyk

$L = \{w \in \{0, 1\}^* \mid w \text{ obsahuje podslovo } 010 \text{ nebo } |w|_1 \text{ je sudé}\}$.

Potom se zamyslete, zda půjde počet stavů výsledného automatu zmenšit.

Příklad 1.7

Zjistěte, zda obecně platí některý ze vztahů

$$(uv) \setminus L = u \setminus (v \setminus L),$$

$$(uv) \setminus L = v \setminus (u \setminus L).$$

Příklad 1.8

Dokažte matematickou indukcí, že žádné slovo u nesplňuje vztah

$$au = ub$$

pro dva různé symboly a, b . (Podle čeho povedete indukci ?)