

456-330/1: Teoretická informatika (TI) přednáška 2

prof. RNDr Petr Jančar, CSc.

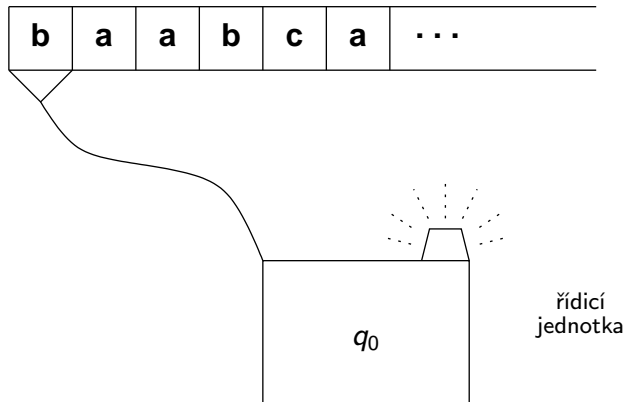
katedra informatiky FEI VŠB-TUO
www.cs.vsb.cz/jancar

LS 2009/2010

Připomenutí programu „sudý počet výskytů symbolu a“

```
#include <stdio.h>
int main(int argc, char **argv) {
    bool even_a = true;
    while(true) {
        int c = getchar();
        switch(c) {
            case 'a': even_a = !even_a; break;
            case EOF:
            case '\n':
                if (even_a) { printf("Yes\n"); }
                    else { printf("No\n"); }
                return 0;
        }
    }
}
```

Konečný automat (program s „malou“ pamětí) zvnějšku

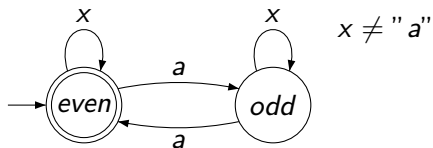


Program „sudý počet znaků a“ jinak

Á la Haskell

```
even_a [] = true
even_a ["a":rest] = ! even_a [rest]
even_a [_:rest] = even_a [rest]
```

Á la konečný automat



A	a	b	c	...
$\leftrightarrow r_0$	r_1	r_0		
r_1	r_0	r_1		

$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F) = (\{r_0, r_1\}, \{a, b, c, \dots\}, \delta, r_0, \{r_1\})$

kde $\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q$ je konkrétně $\{((r_0, a), r_1), ((r_0, b), r_0), \dots\}$
(tedy $\delta(r_0, a) = r_1, \delta(r_0, b) = r_0, \dots$)

Konečný automat (KA) je struktura (zde pětice)

$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, kde

Q ... konečná množina *stavů*

Σ ... konečná množina (vstupních) *symbolů (abeceda)*

$\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q$... *přechodová funkce*

$q_0 \in Q$... *počáteční stav*

$F \subseteq Q$... množina *přijímajících (koncových) stavů*

abeceda označujeme $\Sigma, \Gamma, \Delta, \dots$

prvky abecedy (*písmena*) ... označujeme a, b, c, \dots

slovo $u, v, w, \dots, u = a_1 a_2 \dots a_n$

délka slova ... $|u|$

prázdné slovo ... ε ($|\varepsilon| = 0$)

zřetězení slov ... $u \cdot v$, stručněji uv

u je *pod slovem* slova $v \Leftrightarrow_{df}$ ex. slova w_1, w_2 tž. $v = w_1 u w_2$.

u je *prefixem* (*sufixem*) slova $v \Leftrightarrow_{df}$...

značení $u^0 = \varepsilon, u^1 = u, u^2 = uu, \dots u^n = uu..u$ (n -krát)

Σ^* ... množina všech slov v abecedě Σ

Jazyk nad abecedou Σ ... $L \subseteq \Sigma^*$

Příklad jazyka v abecedě $\{0, 1\}$

$$L = \{ w \in \{0, 1\}^* \mid \text{bn}(w) \text{ je dělitelné třemi a} \\ w \text{ neobsahuje podřetězec } 101 \}$$

kde $\text{bn}(w)$ znamená číslo, pro něž je w jeho binárním zápisem (např. $\text{bn}(0101) = 5$); klademe $\text{bn}(\varepsilon) = 0$.

Všimněme si, že

$$L = L_1 \cap \overline{L_2}$$

kde

$$L_1 = \{ w \in \{0, 1\}^* \mid \text{bn}(w) \text{ je dělitelné třemi} \}$$

$$L_2 = \{ w \in \{0, 1\}^* \mid w \text{ obsahuje podřetězec } 101 \}$$

Slova přijímaná automatem

Mějme zadán $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

Zavádíme značení

$$q \xrightarrow{w} q'$$

(neboli ternární relaci, zde

podmnožinu kartézského součinu $Q \times \Sigma^* \times Q$)

Induktivní definice (co to vlastně je?)

① $q \xrightarrow{\varepsilon} q$ (axiom),

② $(\delta(q, a) = q' \wedge q' \xrightarrow{u} q'') \implies q \xrightarrow{au} q''$ (odvozovací pravidlo).

Á la „Haskell“

$$\text{succ } [q] [] = q$$

$$\text{succ } [q] [a : \text{rest}] = \text{succ } [\text{delta } (q, a)] [\text{rest}]$$

Zkratka:

pro $R \subseteq Q$, místo $\exists r \in R : q \xrightarrow{u} r$ píšeme stručněji $q \xrightarrow{u} R$

Slovo $w \in \Sigma^*$ je *přijímáno* automatem $A \iff_{df} q_0 \xrightarrow{w} F$.

Jazykem rozpoznávaným (přijímaným) automatem A je jazyk $L(A) = \{w \in \Sigma^* \mid \text{slovo } w \text{ je přijímáno } A\} = \{w \mid q_0 \xrightarrow{w} F\}$

Jazyk L je regulární \Leftrightarrow_{df} existuje KA A tž. $L(A) = L$.

Alespoň intuitivně chápeme:

Levý kvocient jazyka L podle slova u : $u \setminus L = \{v \mid uv \in L\}$.

Věta. Jazyk $L \subseteq \Sigma^*$ je regulární právě tehdy, když je množina kvocientů $\{w \setminus L \mid w \in \Sigma^*\}$ konečná.

(... čili když si při čtení slova stačí z dosud přečteného pamatovat omezenou informaci ...)

Schválně, poznáte, které jazyky jsou regulární?

- 1 $\{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_a \bmod 2 = 0\}$
- 2 $\{w \in \{a, b\}^* \mid w \text{ začíná nebo končí dvojicí stejných písmen} \}$
- 3 $\{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_a < |w|_b\}$
- 4 $\{w \in \{a, b, c\}^* \mid \text{jestliže } w \text{ neobsahuje podřetězec } abc, \text{ pak končí řetězcem } bca\}$
- 5 $\{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_a > |w|_b \text{ nebo } w \text{ končí } baa\}$
- 6 $\{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_a > |w|_b \text{ nebo } |w|_b \geq 2\}$

(Modulární) konstrukce automatu přijímajícího daný jazyk

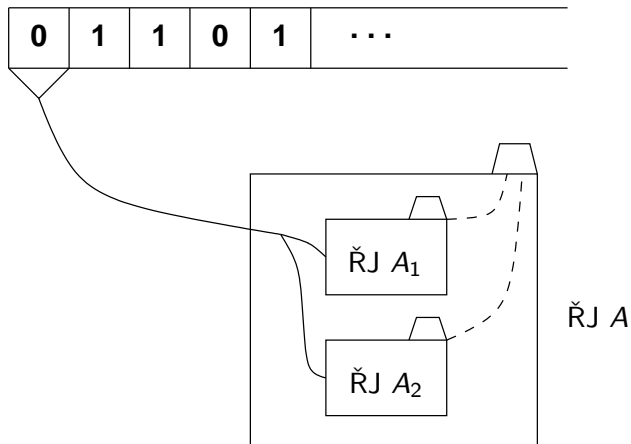
$L = \{ w \in \{0, 1\}^* \mid bn(w) \text{ je dělitelné třemi a } w \text{ neobsahuje podřetězec } 101 \}$

A_1	0	1
$\leftrightarrow q_1$	q_1	q_2
q_2	q_3	q_1
q_3	q_2	q_3

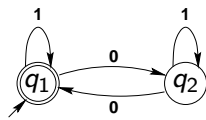
A_2	0	1
$\leftrightarrow r_1$	r_1	r_2
$\leftarrow r_2$	r_3	r_2
$\leftarrow r_3$	r_1	r_4
r_4	r_4	r_4

A	0	1
$\leftrightarrow (q_1, r_1)$	(q_1, r_1)	(q_2, r_2)
$\leftarrow (q_1, r_2)$	(q_1, r_3)	(q_2, r_2)
$\leftarrow (q_1, r_3)$	(q_1, r_1)	(q_2, r_4)
(q_1, r_4)	(q_1, r_4)	(q_2, r_4)
(q_2, r_1)	(q_3, r_1)	(q_1, r_2)
(q_2, r_2)	(q_3, r_3)	(q_1, r_2)
(q_2, r_3)	(q_3, r_1)	(q_1, r_4)
(q_2, r_4)	(q_3, r_4)	(q_1, r_4)
(q_3, r_1)	(q_2, r_1)	(q_3, r_2)
(q_3, r_2)	(q_2, r_3)	(q_3, r_2)
(q_3, r_3)	(q_2, r_1)	(q_3, r_4)
(q_3, r_4)	(q_2, r_4)	(q_3, r_4)

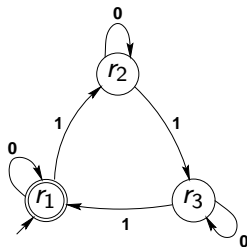
KA A pro jazyk $L(A_1) \cap L(A_2)$ či $L(A_1) \cup L(A_2)$



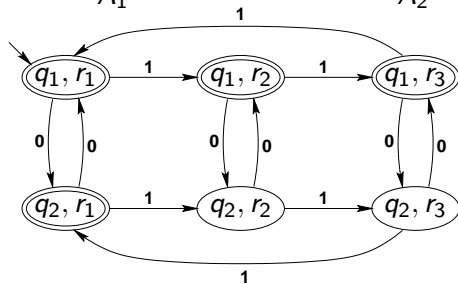
Konstrukce KA pro rozpoznávání $L(A_1) \cup L(A_2)$



A_1



A_2



Nejelegantnější (exaktní) popis konstrukce (... že jo?)

Mějme dva konečné automaty

$$A_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_{01}, F_1), A_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_{02}, F_2).$$

Definujme $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ takto:

- $Q = Q_1 \times Q_2$
- pro každé $q_1 \in Q_1, q_2 \in Q_2, a \in \Sigma$:
 $\delta((q_1, q_2), a) = (\delta_1(q_1, a), \delta_2(q_2, a))$
- $q_0 = (q_{01}, q_{02})$
- $F = (F_1 \times F_2)$

Induktivně jde snadno dokázat toto tvrzení (kdo to umí?):

Pro vš. $q_1, q'_1 \in Q_1, q_2, q'_2 \in Q_2, w \in \Sigma^*$:

$$(q_1, q_2) \xrightarrow{w}_A (q'_1, q'_2) \Leftrightarrow (q_1 \xrightarrow{w}_{A_1} q'_1) \wedge (q_2 \xrightarrow{w}_{A_2} q'_2).$$

Tedy $L(A) = L(A_1) \cap L(A_2)$,

neboť $(q_{01}, q_{02}) \xrightarrow{w}_A F \Leftrightarrow (q_{01} \xrightarrow{w}_{A_1} F_1 \wedge q_{02} \xrightarrow{w}_{A_2} F_2)$.

Když dáme $F = (F_1 \times Q_2) \cup (Q_1 \times F_2)$, tak $L(A) = L(A_1) \cup L(A_2)$.

(Některé) uzávěrové vlastnosti třídy REG

Věta.

Jestliže $L \subseteq \Sigma^*$ je regulární jazyk, pak

- doplněk $\bar{L} = \Sigma^* - L$ je regulární jazyk.

Jestliže L_1, L_2 jsou regulární jazyky, pak

- $(L_1 \cup L_2)$ je regulární jazyk,
- $(L_1 \cap L_2)$ je regulární jazyk,
- $(L_1 - L_2)$ je regulární jazyk.

Jinými slovy

Věta.

Třída regulárních jazyků, označme ji REG, je uzavřena vůči booleovským množinovým operacím (... a sice **konstruktivně** ...).

(Izomorfní) úprava automatu

A	0	1	A'	0	1	
$\leftrightarrow(q_1, r_1)$	(q_1, r_1)	(q_2, r_2)	$\leftrightarrow s_1$	s_1	s_2	$s_1 = (q_1, r_1)$
$\leftarrow(q_1, r_2)$	(q_1, r_3)	(q_2, r_2)	s_2	s_3	s_4	$s_2 = (q_2, r_2)$
$\leftarrow(q_1, r_3)$	(q_1, r_1)	(q_2, r_4)	s_3	s_5	s_6	$s_3 = (q_3, r_3)$
(q_1, r_4)	(q_1, r_4)	(q_2, r_4)	$\leftarrow s_4$	s_7	s_2	$s_4 = (q_1, r_2)$
(q_2, r_1)	(q_3, r_1)	(q_1, r_2)	s_5	s_8	s_4	$s_5 = (q_2, r_1)$
(q_2, r_2)	(q_3, r_3)	(q_1, r_2)	s_6	s_9	s_6	$s_6 = (q_3, r_4)$
(q_2, r_3)	(q_3, r_1)	(q_1, r_4)	$\leftarrow s_7$	s_1	s_9	$s_7 = (q_1, r_3)$
(q_2, r_4)	(q_3, r_4)	(q_1, r_4)	s_8	s_5	s_{10}	$s_8 = (q_3, r_1)$
(q_3, r_1)	(q_2, r_1)	(q_3, r_2)	s_9	s_6	s_{11}	$s_9 = (q_2, r_4)$
(q_3, r_2)	(q_2, r_3)	(q_3, r_2)	s_{10}	s_{12}	s_{10}	$s_{10} = (q_3, r_2)$
(q_3, r_3)	(q_2, r_1)	(q_3, r_4)	s_{11}	s_{11}	s_9	$s_{11} = (q_1, r_4)$
(q_3, r_4)	(q_2, r_4)	(q_3, r_4)	s_{12}	s_8	s_{11}	$s_{12} = (q_2, r_3)$

Co je to ten izomorfismus?

... referát na cvičení ...

Jaká je to množina?

Induktivní definice:

Množina $X \subseteq Q$ automatu $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ je induktivně definována takto:

1/ $q_0 \in X$,

2/ $(q \in X \wedge \exists a : q \xrightarrow{a} q') \implies q' \in X$.

Ano, je to tak, jedná se o množinu dosažitelných stavů automatu $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, tedy

$$Reach(A) = \{ q \mid q_0 \xrightarrow{*} q \}$$

Pozor, žádnou relaci $\xrightarrow{*} \subseteq Q \times Q$ jsme ještě nedefinovali!

Ale je to jasné, ne?

- relace \longrightarrow je definována takto: $q \longrightarrow q' \Leftrightarrow_{df} \exists a : q \xrightarrow{a} q'$,
- relace $\xrightarrow{*}$ je reflexivním a tranzitivním uzávěrem relace \longrightarrow .

relace ρ na množině M ... $\rho \subseteq M \times M$

píšeme často $x\rho y$ místo $(x, y) \in \rho$

ρ je reflexivní $\Leftrightarrow_{df} \forall x \in M : x\rho x$

ρ je tranzitivní \Leftrightarrow_{df}
 $\forall x, y, z \in M : (x\rho y \wedge y\rho z) \implies x\rho z$

Reflexivním a tranzitivním uzávěrem relace ρ ...

nejmenší relace ρ^* , která obsahuje ρ a je reflexivní i tranzitivní

Odstranění nedosažitelných stavů

Tvrzení. Ke každému KA A lze zkonstruovat KA A' , v němž každý stav je dosažitelný a $L(A') = L(A)$.

A	0	1
$\leftrightarrow s_1$	s_1	s_2
s_2	s_3	s_4
s_3	s_5	s_6
$\leftarrow s_4$	s_7	s_2
s_5	s_8	s_4
s_6	s_9	s_6
$\leftarrow s_7$	s_1	s_9
s_8	s_5	s_{10}
s_9	s_6	s_{11}
s_{10}	s_{12}	s_{10}
s_{11}	s_{11}	s_9
s_{12}	s_8	s_{11}

1/ $q_0 \in Reach(A)$, 2/ $(q \in Reach(A) \wedge q \longrightarrow q') \implies q' \in Reach(A)$.

Podílový automat (faktor-automat)

K $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ definujeme ekvivalenci \sim na množině Q takto:

$$q \sim q' \iff df \ L_q^{toAcc} = L_{q'}^{toAcc}$$

Podílový automat podle ekvivalence \sim , označený A_\sim , definujeme takto (píšeme stručněji $[q]$ místo $[q]_\sim$):

$A_\sim = (Q_\sim, \Sigma, \delta_\sim, [q_0], F_\sim)$, kde

$Q_\sim = \{ [q] \mid q \in Q \}$,

$F_\sim = \{ [q] \mid q \in F \}$

$\delta_\sim([q], a) = [\delta(q, a)]$

Korektnost definice (co to je?) plyne z

$(p \sim q \Rightarrow (p \in F \Leftrightarrow q \in F))$ a z $(p \sim q \Rightarrow \delta(p, a) \sim \delta(q, a))$.

Jak ukážeme, že $L(A) = L(A_\sim)$?

Stačí (induktivně dle délky slova) dokázat

$$q \xrightarrow{w}_A q' \Leftrightarrow [q] \xrightarrow{w}_{A_\sim} [q']$$

....

Relace ρ na množině M je
ekvivalence \Leftrightarrow_{df} ρ je:

- reflexivní ($\forall x \in M : x\rho x$),
- symetrická
($\forall x, y \in M : x\rho y \Rightarrow y\rho x$),
- tranzitivní ($\forall x, y, z \in M : (x\rho y \wedge y\rho z) \Rightarrow x\rho z$).

Ekvivalence ρ definuje na M *rozklad*

$$\{ [x]_{\rho} \mid x \in M \}$$

tj. systém vzájemně disjunktních množin, zvaných třídy ekvivalence, jejichž sjednocením je M , kde

$$[x]_{\rho} = \{ y \mid x\rho y \}.$$

Jak ale zjistit, zda $L_q^{toAcc} = L_{q'}^{toAcc}$?

A	0	1
$\leftrightarrow s_1$	s_1	s_2
s_2	s_3	s_4
s_3	s_5	s_6
$\leftarrow s_4$	s_7	s_2
s_5	s_8	s_4
s_6	s_9	s_6
$\leftarrow s_7$	s_1	s_9
s_8	s_5	s_{10}
s_9	s_6	s_{11}
s_{10}	s_{12}	s_{10}
s_{11}	s_{11}	s_9
s_{12}	s_8	s_{11}

$\sim_0, \sim_1, \sim_2, \dots$