

# Úvod do teoretické informatiky

Zdeněk Sawa

Katedra informatiky, FEI,  
Vysoká škola báňská – Technická universita Ostrava  
17. listopadu 15, Ostrava-Poruba 708 33  
Česká republika

21. února 2014

Jméno: doc. Ing. Zdeněk Sawa, Ph.D.

E-mail: [zdenek.sawa@vsb.cz](mailto:zdenek.sawa@vsb.cz)

Místnost: A1024

Web: <http://www.cs.vsb.cz/sawa/uti>

Na těchto stránkách najdete:

- Informace o předmětu
- Učební texty
- Slidy z přednášek
- Zadání příkladů na cvičení
- Aktuální informace
- Odkaz na stránku s animacemi

- **Zápočet** (22 bodů):

- Zápočtová písemka (22 bodů) — bude se psát na cvičení

Minimum pro získání zápočtu je 7 bodů.

Možnost opravy za 14 bodů.

- **Zkouška** (78 bodů)

- Písemná zkouška skládající se ze tří částí po 26 bodech, přičemž z každé části je nutné získat nejméně 10 bodů.

**Algoritmus** — mechanický postup, jak něco spočítat (může být vykonáván počítačem)

Algoritmy slouží k řešení různých **problémů**.

Příklad algoritmického problému:

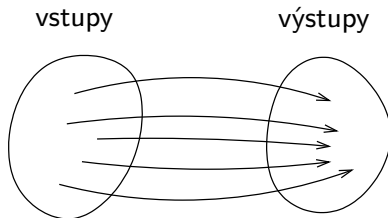
**Vstup:** Přirozená čísla  $x$  a  $y$ .

**Výstup:** Přirozené číslo  $z$  takové, že  $z = x + y$ .

## Problém

V zadání **problému** musí být určeno:

- co je množinou možných vstupů
- co je množinou možných výstupů
- jaký je vztah mezi vstupy a výstupy



## Problém „Třídění“

**Vstup:** Sekvence prvků  $a_1, a_2, \dots, a_n$ .

**Výstup:** Prvky sekvence  $a_1, a_2, \dots, a_n$  seřazené od nejmenšího po největší.

### Příklad:

- Vstup: 8, 13, 3, 10, 1, 4
- Výstup: 1, 3, 4, 8, 10, 13

**Poznámka:** Konkrétní vstup nějakého problému se nazývá **instance** problému.

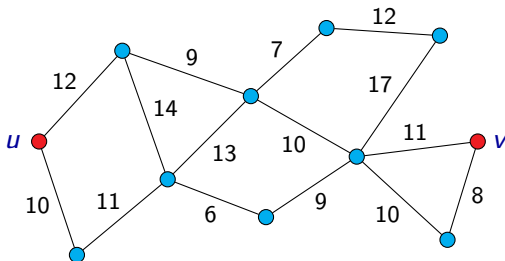
# Příklady problémů

## Problém „Hledání nejkratší cesty v (neorientovaném) grafu“

**Vstup:** Neorientovaný graf  $G = (V, E)$  s ohodnocením hran, a dvojice vrcholů  $u, v \in V$ .

**Výstup:** Nejkratší cesta z vrcholu  $u$  do vrcholu  $v$ .

**Příklad:**



Algoritmus **řeší** daný problém pokud:

- Se pro každý vstup po konečném počtu kroků zastaví.
- Pro každý vstup vydá správný výstup.

**Korektnost** algoritmu — ověření toho, že daný algoritmus skutečně řeší daný problém

**Výpočetní složitost** algoritmu:

- **časová složitost** — jak závisí doba výpočtu na velikosti vstupu
- **paměťová** (nebo též **prostorová**) **složitost** — jak závisí množství použité paměti na velikosti vstupu



Teoretická informatika se překrývá se s mnoha dalšími oblastmi matematiky a informatiky:

- teorie grafů
- teorie čísel
- kryptografie
- výpočetní geometrie
- vyhledávání v textu, komprese dat
- teorie her
- ...

## Problém „Prvočíselnost“

**Vstup:** Přirozené číslo  $n$ .

**Výstup:** ANO pokud je  $n$  prvočíslo, NE v opačném případě.

**Poznámka:** Přirozené číslo  $n$  je **prvočíslo**, pokud je větší než 1 a je dělitelné beze zbytku pouze čísly 1 a  $n$ .

Prvních několik prvočísel: 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, ...

Problémům, kde množina výstupů je  $\{ANO, NE\}$  se říká **rozhodovací problémy**.

Rozhodovací problémy jsou většinou specifikovány tak, že místo popisu toho, co je výstupem, je uvedena otázka.

## Příklad:

### Problém „Prvočíselnost“

**Vstup:** Přirozené číslo  $n$ .

**Otázka:** Je  $n$  prvočíslo?

Předpokládejme, že máme dán nějaký problém  $P$ .

Jestliže existuje nějaký algoritmus, který řeší problém  $P$ , pak říkáme, že problém  $P$  je **algoritmicky řešitelný**.

Jestliže  $P$  je rozhodovací problém a jestliže existuje nějaký algoritmus, který problém  $P$  řeší, pak říkáme, že problém  $P$  je **(algoritmicky) rozhodnutelný**.

Když chceme ukázat, že problém  $P$  je algoritmicky řešitelný, stačí ukázat nějaký algoritmus, který ho řeší (a případně ukázat, že daný algoritmus problém  $P$  skutečně řeší).

Problém, který není algoritmicky řešitelný, je **algoritmicky neřešitelný**.

Rozhodovací problém, který není rozhodnutelný, je **nerozhodnutelný**.

Kupodivu existuje řada algoritmických problémů (přesně definovaných), o kterých je dokázáno, že nejsou algoritmicky řešitelné.

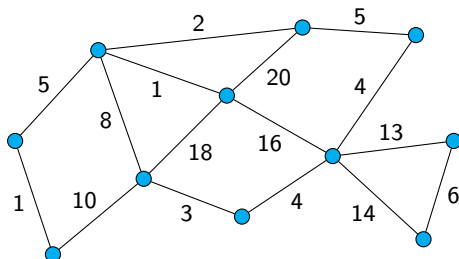
**Teorie vyčíslitelnosti** — oblast teoretické informatiky, která se zabývá zkoumáním toho, které problémy jsou a které nejsou algoritmicky řešitelné.

Řada problémů je algoritmicky řešitelných, ale neexistují (nebo nejsou známy) efektivní algoritmy, které by je řešily:

## TSP - Problém obchodního cestujícího

**Vstup:** Neorientovaný graf  $G$  s hranami ohodnocenými přirozenými čísly.

**Výstup:** Nejkratší uzavřená cesta, která projde všemi vrcholy a skončí v tom vrcholu, kde začíná.



Některé další oblasti teoretické informatiky:

- teorie složitosti
- paralelní a distribuované algoritmy
- výpočetní modely

Oblast teoretické informatiky zabývajícími se otázkami týkajícími se **syntaxe**.

- **Jazyk** — množina slov
- **Slovo** — sekvence symbolů z určité abecedy
- **Abeceda** — množina **symbolů** (nebo též **znaků**)

Prostředky používané pro popis jazyků:

- gramatiky
- regulární výrazy
- automaty



**Logika** — obor zabývající se otázkami správného vyvozování a argumentace

- formulazace tvrzení přirozeného jazyka pomocí **formulí**
- zkoumání, kdy závěr vyplývá z daných předpokladů
- otázky týkající se důkazů a dokazatelnosti
- souvisí se zkoumáním základů matematiky a s teorií množin

Dva nejdůležitější typy logik:

- výroková logika
- predikátová logika

# Výroková logika

- *Jestliže měl vlak zpoždění a na nádraží nebyly taxíky, tak Honza přišel pozdě do práce.*
  - *Honza nepřišel do práce pozdě.*
  - *Vlak měl zpoždění.*
- 
- *Na nádraží byly taxíky.*

- *Jestliže pršelo a Jana neměla s sebou deštník, tak zmokla.*
  - *Jana nezmokla.*
  - *Pršelo.*
- 
- *Jana měla s sebou deštník.*

$p$	Vlak měl zpoždění.	Pršelo.
$q$	Na nádraží byly taxíky.	Jana měla s sebou deštník.
$r$	Honza přišel pozdě do práce.	Jana zmokla.

Jestliže  $p$  a ne  $q$ , tak  $r$ .

Ne  $r$ .

$p$ .

---

$q$ .

Příklady výroků:

- „*Jana zmokla.*“
- „*Jestliže přšelo a Jana neměla s sebou deštník, tak zmokla.*“
- „*Paříž je hlavním městem Japonska.*“
- „*Existuje nekonečně mnoho prvočísel.*“
- „ $1 + 1 = 3$ “
- „*Číslo  $\sqrt{2}$  je iracionální.*“

Příklady formulací, které nejsou výroky:

- „*Součet čísel 2 a 5.*“
- „*V kolik hodin jede dneska rychlík z Ostravy do Prahy.*“
- „*Vzdálenost Země od Slunce.*“

Příklady formulací, které nejsou přímo výroky, ale ze kterých dostaneme výroky dosazením konkrétních hodnot za proměnné:

- „ $x > 5$ “
- „ $x + y = z$ “
- „ $x$  je největším prvkem množiny  $A$ “

Toto ovšem jsou výroky:

- „Existuje přirozené číslo  $x$  takové, že  $x > 5$ .“
- „Pro každé přirozené číslo  $x$  platí  $x > 5$ .“

**Atomický výrok** — nedá se rozložit na žádné menší výroky

*„Jana zmokla.“*

**Složený výrok** — složen z menších jednodušších výroků

*„Jestliže pršelo a Jana neměla s sebou deštník, tak zmokla.“*

*Složeno z výroků:*

- *„Pršelo.“*
- *„Jana měla s sebou deštník.“*
- *„Jana zmokla.“*

Reprezentace výroků pomocí **formulí**:

Symbol	Log. spojka	Příklad použití	Neformální význam
$\neg$	negace	$\neg p$	„není pravda $p$ “
$\wedge$	konjunkce	$p \wedge q$	„ $p$ a $q$ “
$\vee$	disjunkce	$p \vee q$	„ $p$ nebo $q$ “
$\rightarrow$	implikace	$p \rightarrow q$	„jestliže $p$ , pak $q$ “
$\leftrightarrow$	ekvivalence	$p \leftrightarrow q$	„ $p$ právě tehdy, když $q$ “

Atomické výroky —  $p, q, r, \dots$   
(případně s indexy —  $p_0, p_1, p_2, \dots$ )



*„Jestliže pršelo a Jana neměla s sebou deštník, tak zmokla.“*

Zápis pomocí formule:

$$(p \wedge \neg q) \rightarrow r$$

Atomické výroky:

- $p$  — „Pršelo.“
- $q$  — „Jana měla s sebou deštník.“
- $r$  — „Jana zmokla.“

# Pravdivostní hodnoty

pravda	nepravda
1	0
<i>P</i>	<i>N</i>
true	false
<i>T</i>	<i>F</i>
ano	ne
yes	no

Pro označení pravdivostních hodnot budeme používat 0 a 1.

Pravdivostní hodnoty se též označují jako hodnoty **booleovské**.

**Negací** výroku  $\varphi$  je výrok „není pravda, že  $\varphi$ “. Například negací výroku

*„číslo 5 je prvočíslo“*

je výrok

*„není pravda, že číslo 5 je prvočíslo“*

nebo

*„číslo 5 není prvočíslo“.*

Ve formulích se negace označuje symbolem “ $\neg$ ”.

Formální zápis:  $\neg\varphi$       příklad:  $\neg p$

$\varphi$	$\neg\varphi$
0	1
1	0

**Příklad:** Negací výroku

*„Karel je ze všech žáků ve třídě nejvyšší“*

je třeba výrok

*„Karel není ze všech žáků ve třídě nejvyšší“*

nebo

*„není pravda, že Karel je ze všech žáků ve třídě nejvyšší“.*

Ne ovšem výrok

*„Karel je ze všech žáků ve třídě nejmenší“.*

## Příklad:

*„Není pravda, že číslo 5 není kladné.“*

lze formalizovat jako

$$\neg\neg p \quad \text{nebo} \quad \neg(\neg p)$$

Podobně

*„není pravda, že není pravda, že číslo 5 není kladné“*

je možné zapsat

$$\neg\neg\neg p \quad \text{nebo} \quad \neg(\neg(\neg p))$$

$p$  — *„číslo 5 je kladné“*

**Konjunkcí** výroků  $\varphi$  a  $\psi$  je výrok „ $\varphi$  a  $\psi$ “.

**Příklad:** Konjunkcí výroků „*Kodaň je hlavním městem Dánska*“ a „ $2 + 2 = 4$ “ je výrok

„*Kodaň je hlavním městem Dánska a  $2 + 2 = 4$ .*“

Ve formulích se konjunkce označuje pomocí symbolu „ $\wedge$ “.

$$p \wedge q$$

- $p$  — „*Kodaň je hlavním městem Dánska*“
- $q$  — „ $2 + 2 = 4$ “

$\varphi$	$\psi$	$\varphi \wedge \psi$
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

Příklady nepravdivých výroků:

- „Helsinky jsou hlavním městem Itálie a Karlova univerzita byla založena v roce 1348.“
- „Asie je světadíl s největší rozlohou a  $3 + 5 = 14$ .“
- „Existuje jen konečně mnoho prvočísel a Plzeň je hlavním městem USA.“

## Příklad:

*„chtěl jsem přijet, ale ujel mi vlak“*

Ize formalizovat jako  $p \wedge q$ .

## Příklad:

*„číslo 12 je dělitelné čísly 3 a 4“*

Ize formalizovat jako  $p \wedge q$ , kde

- $p$  — *„číslo 12 je dělitelné číslem 3“*
- $q$  — *„číslo 12 je dělitelné číslem 4“*



Příklady výroků, kde „a“ **nemá** význam konjunkce:

- „*Levý a pravý břeh řeky byly spojeny mostem.*“
- „*Číslo 3 je největším společným dělitelem čísel 12 a 15.*“
- „*Bod A leží na průsečíku přímek  $p_1$  a  $p_2$ .*“

Výrok „*ani  $\varphi$ , ani  $\psi$* “ říká to samé, co

„*není pravda  $\varphi$  a není pravda  $\psi$* “.

Je tedy možné ho formalizovat jako

$$\neg\varphi \wedge \neg\psi$$

**Příklad:** Výrok „*přímka  $p$  neprochází ani bodem  $A$  ani bodem  $B$* “ je možné formalizovat jako

$$\neg r \wedge \neg s,$$

kde

- $r$  — „*přímka  $p$  prochází bodem  $A$* “
- $s$  — „*přímka  $p$  prochází bodem  $B$* “

**Disjunkcí** výroků  $\varphi$  a  $\psi$  je výrok „ $\varphi$  nebo  $\psi$ “.

**Příklad:** Disjunkcí výroků „*velryby patří mezi savce*“ a „*ČR leží v mírném podnebném pásu*“ je výrok

„*velryby patří mezi savce nebo ČR leží v mírném podnebném pásu*“.

Ve formulích se disjunkce označuje symbolem “ $\vee$ ”.

$$p \vee q$$

- $p$  — „*velryby patří mezi savce*“
- $q$  — „*ČR leží v mírném podnebném pásu*“

Disjunkce je „nebo“ v **nevylučujícím** smyslu.

$\varphi$	$\psi$	$\varphi \vee \psi$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

**Implikace** — „jestliže  $\varphi$ , pak  $\psi$ “

- $\varphi$  — předpoklad
- $\psi$  — závěr

**Příklad:**

*„ Jestliže se Petr dobře připravil na zkoušku, pak z této zkoušky dostal dobrou známku.“*

Implikace se označuje symbolem “ $\rightarrow$ ”.

$$p \rightarrow q$$

- $p$  — *„Petr se dobře připravil na zkoušku“*
- $q$  — *„Petr dostal z této zkoušky dobrou známku“*

$\varphi$	$\psi$	$\varphi \rightarrow \psi$
0	0	1
0	1	1
1	0	0
1	1	1

**Poznámka:** Formule  $p \rightarrow q$  je pravdivá právě v těch případech, kdy je pravdivá formule

$$\neg p \vee q.$$

Implikace **nevyjařuje** příčinnou souvislost.

## Příklad:

- „Jestliže je Washington hlavním městem USA, tak  $1 + 1 = 2$ .“
- „Jestliže je Washington hlavním městem USA, tak  $1 + 1 = 3$ .“
- „Jestliže je Tokio hlavním městem USA, tak  $1 + 1 = 2$ .“
- „Jestliže je Tokio hlavním městem USA, tak  $1 + 1 = 3$ .“

Příklady různých způsobů vyjádření tvrzení  $p \rightarrow q$  v přirozené řeči:

- „pokud  $p$ , pak  $q$ “
- „když  $p$ , tak  $q$ “
- „ $q$ , pokud  $p$ “
- „z  $p$  plyne  $q$ “
- „za předpokladu  $p$  platí  $q$ “
- „ $p$  implikuje  $q$ “
- „ $q$  platí tehdy, když platí  $p$ “
- „ $p$  platí jen tehdy, když platí  $q$ “
- „ $p$  je postačující podmínka pro  $q$ “
- „ $q$  je nutná podmínka pro  $p$ “



Pokud platí  $\varphi \rightarrow \psi$  a zároveň platí  $\varphi$ , je možné z toho vyvodit, že platí i  $\psi$ .

**Příklad:** Pokud platí

- „*jestliže je dnes úterý, pak je zítra středa*“
- „*dnes je úterý*“

lze z toho vyvodit, že platí

- „*zítra je středa*“

**Ekvivalence** — „ $\varphi$  právě tehdy, když  $\psi$ “

**Příklad:**

*„Trojúhelník  $ABC$  má všechny tři strany stejně dlouhé právě tehdy, když má všechny tři úhly stejně velké.“*

Logická spojka ekvivalence se označuje symbolem “ $\leftrightarrow$ ”

$$p \leftrightarrow q$$

- $p$  — „trojúhelník  $ABC$  má všechny tři strany stejně dlouhé“
- $q$  — „trojúhelník  $ABC$  má všechny tři úhly stejně velké“

$\varphi$	$\psi$	$\varphi \leftrightarrow \psi$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	1

**Poznámka:** Formule  $p \leftrightarrow q$  říká v podstatě to samé co formule

$$(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$$

Alternativní způsoby vyjádření ekvivalence  $p \leftrightarrow q$  v přirozené řeči:

- „ $p$  tehdy a jen tehdy když  $q$ “
- „ $p$  je nutnou a postačující podmínkou pro to, aby platilo  $q$ “

Ekvivalence se často používá v **definicích** nových pojmů:

## Příklad:

- „Trojúhelník je rovnoramenný právě tehdy, když alespoň dvě jeho strany jsou stejně dlouhé.“
- „Trojúhelník je rovnoramenný, jestliže alespoň dvě jeho strany jsou stejně dlouhé.“