

Cvičení 2

Příklad 1: Vezměme si následující atomické výroky:

- p — „svítí slunce“
- q — „prší“
- r — „je vidět duha“
- s — „sněží“

V přirozené řeči řekněte, co tvrdí následující výroky zapsané formulemi výrokové logiky:

- | | |
|---|---|
| a) $(p \wedge q) \rightarrow r$ | e) $q \rightarrow q$ |
| b) $p \rightarrow (\neg q \wedge \neg s)$ | f) $\neg s \rightarrow q$ |
| c) $\neg\neg r$ | g) $(\neg r \wedge q) \leftrightarrow \neg s$ |
| d) $(p \vee q) \vee s$ | h) $\neg(\neg p \rightarrow \neg q)$ |

Příklad 2: Zapište následující výroky pomocí formulí výrokové logiky (u každé formule přesně specifikujte, co jsou jednotlivé atomické výroky):

- a) Jestliže dnes není pondělí, tak pozítří nebude středa.
- b) Jestliže je dnes pondělí nebo středa a pozítří není pátek, tak je dnes pondělí.
- c) Dnes není pondělí ani čtvrtek.

Určete, v které dny v týdnu jsou jednotlivé výroky pravdivé a v které nepravdivé.

Příklad 3: Zapište následující výroky pomocí formulí výrokové logiky (u každé formule přesně specifikujte, co jsou jednotlivé atomické výroky):

- a) V případě, že poklesne tlak, tak bude pršet nebo sněžit.
- b) Jestliže přijde paket s požadavkem, bude tento požadavek vyřízen a bude odeslán paket s potvrzením, nebo bude odeslán paket s informací o chybě.
- c) Když nebudou nalezena nová ložiska ropy a nastane krize na blízkém východě, cena ropy na světových trzích stoupne.
- d) Pokud si pan Novák koupil nové auto a neprodal staré, tak už splatil hypotéku nebo si vzal další půjčku.
- e) Sestra má modrý kabát a bílý kabát.
- f) Jestliže John půjde k soudu a bude vypovídat podle skutečnosti, bude na něj podáno trestní oznámení, a když k soudu nepůjde, také na něj bude podáno trestní oznámení.
- g) To, že číslo x je prvočíslo a je větší než 2, je postačující podmínkou pro to, aby x bylo liché.
- h) Nutnou podmínkou pro to, aby posloupnost konvergovala, je to, že je zdola i shora omezená.
- i) Tato částka bude zaplacená tehdy a jen tehdy, když bude dodáno zboží v náležitě kvalitě.
- j) Jestliže je x kladné, pak je i x^2 kladné.
- k) Pokud není trojúhelník ABC rovnoramenný, pak není ani rovnostranný.

- l) Graf G je planární právě tehdy, když neobsahuje jako svůj podgraf podrozdělení grafu K_5 ani podrozdělení grafu $K_{3,3}$.
- m) Není pravda, že když tento kandidát nebude zvolen prezidentem, tak nedojde ke zhoršení hospodářské situace.
- n) Jestliže pachatel zfalšoval tento dokument, podplatil taxikáře a nezahladil všechny stopy na místě činu, budou proti němu nalezeny usvědčující důkazy.

Příklad 4: Vezměme si následující tři výroky:

- p — „Praha má více obyvatel než Liberec“
 q — „Karlovy Vary se nachází na západě České republiky“
 r — „Labe protéká Českými Budějovicemi“

(Výroky p a q jsou tedy pravdivé a výrok r nepravdivý.)

Které z následujících výroků jsou pravdivé a které nepravdivé? (Zformulujte tyto výroky rovněž v přirozené řeči.)

- | | |
|--|--|
| a) $p \vee r$ | e) $(q \vee \neg r) \rightarrow p$ |
| b) $p \wedge r$ | f) $(q \vee p) \rightarrow (q \rightarrow \neg r)$ |
| c) $\neg p \wedge \neg r$ | g) $(q \leftrightarrow \neg p) \leftrightarrow (p \leftrightarrow r)$ |
| d) $p \leftrightarrow (\neg q \vee r)$ | h) $(q \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow \neg r) \rightarrow (\neg r \rightarrow q))$ |

Příklad 5: Pro každou z následujících sekvencí symbolů proveďte následující:

- a) Určete, zda se jedná o dobře utvořenou formuli výrokové logiky (podle formální definice).
- b) Určete, zda se jedná o dobře utvořenou formuli výrokové logiky, pokud je možno používat konvence pro vypouštění závorek.
- c) Pokud se jedná o dobře utvořenou formuli (ať už podle bodu (a) nebo bodu (b)):
- Napište příslušnou formuli přesně podle formální definice (bez vypouštění závorek).
 - Napište příslušnou formuli s vypuštěním všech závorek, které je možno podle konvencí vypustit.
 - Nakreslete příslušný abstraktní syntaktický strom.

(Vaše odpovědi v bodech (a) a (b) zdůvodněte.)

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. $(p) \neg \wedge \wedge$ | 9. $p \wedge q$ |
| 2. $\forall x : q(x) \wedge r(x, x)$ | 10. $(p \wedge q)$ |
| 3. p | 11. $((p \wedge q))$ |
| 4. $(\neg(\neg q))$ | 12. $((p \wedge q) \vee r)$ |
| 5. $(\neg(\neg q()))$ | 13. $((\neg p) \vee (q \leftrightarrow (\neg r)))$ |
| 6. $(\neg(\neg)q)$ | 14. $r \vee (\neg q \vee s)$ |
| 7. $(p \neg q)$ | 15. $((\neg r \vee \neg p) \vee s) \wedge (\neg q \vee s)$ |
| 8. $\wedge pq$ | 16. $(\neg((\neg p) \rightarrow (\neg(\neg r))))$ |

Příklad 6: Pomocí tabulkové metody určete všechny modely následujících formulí a určete, které z těchto formulí jsou tautologie, které jsou splnitelné a které jsou kontradikce:

a) $p \vee q$

b) $p \vee \neg p$

c) $p \vee q \rightarrow q \vee p$

d) $p \rightarrow (p \vee q) \vee r$

e) $p \rightarrow (\neg p \rightarrow q)$

f) $(p \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p)$

g) $((p \rightarrow q) \leftrightarrow q) \rightarrow p$

h) $p \rightarrow (q \rightarrow (q \rightarrow p))$

i) $p \wedge \neg(q \rightarrow p)$

j) $p \wedge q \rightarrow p \vee r$

k) $(p \vee (\neg p \wedge q)) \vee (\neg p \wedge \neg q)$

l) $p \wedge q \rightarrow (p \leftrightarrow q \vee r)$

m) $(p \wedge q \rightarrow (p \wedge \neg p \rightarrow q \vee \neg q)) \wedge (q \rightarrow q)$

n) $p \leftrightarrow q$

o) $p \leftrightarrow p \vee p$

p) $p \vee q \leftrightarrow q \vee p$

q) $(p \rightarrow q) \leftrightarrow (q \rightarrow p)$

r) $(p \leftrightarrow p) \leftrightarrow p$